



**STICHTING
RECLAME CODE**

NIEUWS

SOCIALISTISCHE PARTIJ (SP) OVERTREEDT OPNIEUW CODE V 

Datum: 20 april 2011
Dossiernr: 2010/00971
Uitspraak: CVB Afwijzing Bevestigd (=Afwijzing)
Product / dienst: Kleding, schoenen en accessoires
Motivatie: Subjectieve normen, Subjectieve normen, Goede smaak/fatsoen
Medium: Buitenreclame

De bestreden uiting

Het betreft een langs de snelweg A6 geplaatst billboard in het kader van een campagne van Sapph lingerie. Op de uiting is een in een boxershort geklede man met een donker uiterlijk te zien die een trappende beweging maakt in de richting van de billen van een blanke, in lingerie geklede vrouw, die een verschrikte beweging maakt. Onder het opgeheven been van de man staat in grote letters de tekst "Lets kick some ass..." en daaronder, in kleinere letters: "K1 boxer Remy Bonjaski for Sapph Men" en een verwijzing naar de website van adverteerder sapphlingerie.com.

De klacht

De uiting is agressief en doet een oproep aan mannen om vrouwen een trap in hun rug te geven. Daarmee wordt het toelaatbare in een reclameboodschap overschreden. Gesuggereerd wordt dat sterke mannen het zich kunnen veroorloven om vrouwen fysiek agressief te behandelen, waardoor de wereld voor veel vrouwen onveiliger wordt. De uiting is daarom een bedreiging voor de lichamelijke en geestelijke volksgezondheid en strijdig met het algemeen belang. De (tekst van de) uiting is nodeloos kwetsend voor vrouwen. Nu de getoonde agressieve man een donker gekleurde man is, is de uiting ook beledigend voor alle donker gekleurde mannen en om die reden nodeloos kwetsend voor een bevolkingsgroep. Bovendien worden de normen van het fatsoen overschreden. Nu deze uiting geen enkel aanprijzend element bevat, is geen sprake van reclame in de zin van artikel 1 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Hoewel de uiting niet op kinderen is gericht, worden zowel jongens als meisjes door de reclame van Sapph negatief beïnvloed, nu een wrede, agressieve opstelling in deze uiting als een normale daad wordt voorgesteld. Klaagster acht de bestreden uiting in strijd met de artikelen 1, 2, 3, 4 en 13.1 NRC.

Het verweer

Namens adverteerder wordt aangevoerd dat indien de uiting met humor wordt

bekeken de klacht ongegrond is. Adverteerder verwijst naar een overgelegd persbericht van januari 2011. Hierin wordt onder meer meegedeeld dat de 'Let's kick some ass'-campagne verwijst naar de sport van de drievoudig wereldkampioen K-1 Remi Bonjasky, die bekend staat om zijn high kicks en het gezicht van de mannenlijn van Sapph is. De boodschap wordt zoals gebruikelijk door Sapph gebracht met een vette knipoog, in dit geval door middel van het tonen van de billen van topmodel Yelena.

De mondelinge behandeling

Klaagster trekt haar beroep op artikel 13.1 NRC in, nu zij hierbij tijdens het indienen van de klacht een verouderde versie van de NRC voor ogen had. Voor het overige handhaaft klagster haar klacht en licht deze aan de hand van overgelegde notities nader toe.

Het oordeel van de Commissie

1. In de eerste plaats dient beoordeeld te worden of sprake is van reclame in de zin van de Nederlandse Reclame Code. De Commissie beantwoordt deze vraag bevestigend, nu in de bestreden uiting de merknaam Sapph groot is vermeld en twee personen in lingerie te zien zijn, naar het oordeel van de Commissie aan te merken als een reclame-uiting ter promotie van het lingeriemerk Sapph.

2. Bij de beoordeling of een reclame-uiting in overeenstemming is met de goede smaak en het fatsoen, niet strijdig is met de goede zeden en niet nodeloos kwetsend is als bedoeld in respectievelijk de artikelen 2, 3 en 4 NRC, stelt de Commissie zich terughoudend op, gelet op het subjectieve karakter van deze criteria. Met inachtneming van deze terughoudendheid acht de Commissie, hoewel zij begrip heeft voor de uitvoerig gemotiveerde standpunten van klagster, de gewraakte reclame-uiting niet van dien aard dat de grens van het toelaatbare wordt overschreden. De Commissie overweegt daartoe het volgende.

De tekst "Let's kick some ass" kan, nu deze in de uiting wordt toegeschreven aan de kickbokser Bonjasky, die een voor een kickbokser gebruikelijke beweging maakt, worden opgevat als een woordspeling. De vrouw naar wier billen de kickboksbeving wordt gemaakt, toont zich weliswaar verbaasd, maar niet angstig. Dat beide getoonde personen schaars gekleed zijn, is in de context van de uiting, die beoogt ondergoed voor mannen en vrouwen aan te prijzen, niet ontoelaatbaar.

Gelet op het voorgaande is naar het oordeel van de Commissie de gewraakte uiting niet in strijd met de goede smaak, het fatsoen of de goede zeden en niet nodeloos kwetsend.

3. De Commissie acht de uiting evenmin discriminerend voor donker gekleurde mannen en om die reden in strijd met de wet als bedoeld in artikel 2 NRC. De Commissie acht voldoende aannemelijk dat de afgebeelde Remi Bonjasky voor de uiting is gekozen in verband met zijn bekendheid als kickbokser en niet als vertegenwoordiger van een groep mannen met een donker uiterlijk.

4. Mede gelet op het voorgaande is de gewraakte uiting naar het oordeel van de Commissie niet van dien aard dat deze in strijd moet worden geacht met het algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 3 NRC.

De beslissing van de Reclame Code Commissie van 17 februari 2011

De Commissie wijst de klacht af.

Het College van Beroep

De grieven

Deze kunnen als volgt worden samengevat.

Grief 1

In eerste aanleg heeft Sapph in feite erkend dat de klacht juist is, nu zij heeft verklaard dat appellante zakelijk gezien “een punt” heeft. De vraag van de Commissie of die reactie definitief was, heeft Sapph bevestigend beantwoord. De Commissie had deze erkenning zwaar moeten laten meewegen en zich dienen te beperken tot de argumenten die appellante heeft aangedragen, ook voor zover het betreft de door haar tijdens de vergadering overgelegde notities waarop in de beslissing niet wordt ingegaan. De Commissie had bij de beoordeling van de klacht niet het persbericht mogen betrekken dat Sapph bij het verweer in eerste aanleg heeft overgelegd. Dit stuk viel buiten de procedure. Door dit stuk toch bij de beoordeling te betrekken, heeft de Commissie een oneigenlijke procedure gevolgd. De informatie in het persbericht had niet mogen meewegen bij het oordeel van de Commissie.

Grief 2

Appellante maakt voorts bezwaar tegen de wijze van behandeling van de klacht, nu de marketing directeur van Sapph brieven aan de Commissie met “Rob” ondertekent, hetgeen suggereert dat hij op vriendschappelijke voet staat met de leden van de Commissie. De Commissie lijkt, op grond van onjuist weergegeven stellingen van Sapph, de stelling van Sapph over te nemen dat sprake is van reclame met een “vette knipoog” en is ook in dat opzicht zeer welwillend naar een adverteerder als Sapph. Ten opzichte van een klager is de Commissie echter uiterst terughoudend.

Grief 3

De Commissie geeft een zo terughoudende uitleg aan de artikelen 2, 3 en 4 van de Nederlandse Reclame Code (NRC), dat deze bepalingen in feite als onbruikbaar terzijde worden gesteld. Dit maakt de toetsing door de Commissie ongeloofwaardig. De Commissie moet regels duiden en zich daarbij niet terughoudend opstellen. Reclame die de grenzen van het toelaatbare te buiten gaat, mag niet toelaatbaar worden geacht als deze “humor” bevat. Ook humor is een subjectief criterium. Naar de mening van appellante bevat de uiting geen humor.

Grief 4

In de uiting is sprake van een agressieve oproep om vrouwen een trap te geven. Slechts een klein deel van de bevolking weet wie de afgebeelde man is. Weliswaar staat zijn naam op het billboard, maar deze informatie staat in kleine letters en valt passerende automobilisten niet op. Hierdoor voldoet de uiting niet aan artikel 10 NRC. De meeste mensen weten ook niet in welke context de uitdrukking “lets kick some ass” wordt gebruikt. Automobilisten zal de bedoeling van de reclame-uiting ontgaan. Er is daardoor sprake van een bedreigende oproep, zeker voor vrouwen die het slachtoffer van geweld zijn geweest. Geweld tegen vrouwen mag niet worden gebruikt om producten aan te prijzen.

Grief 5

De reclame is discriminerend, omdat deze het cliché bevestigt dat zwarte mannen goed zijn in seks en sport.

Het oordeel van het College

1. Ten aanzien van de stelling van appellante dat de Commissie haar beslissing niet had mogen baseren op de inhoud van het persbericht, is van belang dat Sapph dit stuk aanvankelijk niet bij haar verweer had overgelegd. In reactie op de vraag van het secretariaat van de Stichting Reclame Code of hetgeen op dat moment namens Sapph was aangevoerd als definitief verweerschrift moest worden aangemerkt, is namens Sapph geantwoord dat dit inderdaad het geval was, evenwel met de toevoeging: "Bijgaand Persbericht zegt ook voldoende hoe we er bij Sapph over denken". Naar het oordeel van het College moet uit deze toevoeging worden afgeleid dat Sapph voor de weergave van haar verweer tevens naar de inhoud van het persbericht verwijst dat als bijlage bij haar reactie was gevoegd. Terecht heeft de Commissie deze mededeling dan ook zo opgevat, dat het overleggen van het persbericht diende om in het kader van het verweer het standpunt van Sapph met betrekking tot de klacht nader weer te geven. Derhalve dient ook dit stuk als onderdeel van het verweer te worden aangemerkt, welk stuk ook aan appellante is verzonden.

2. Dat Sapph daarbij een reactie heeft verzonden die enkel met "Rob" is ondertekend, doet niet ter zake. Op die wijze van ondertekening heeft de Commissie geen enkele invloed en, anders dan appellante veronderstelt, is geen sprake van enige connectie tussen leden van de Commissie en bedoelde persoon. Evenmin kan worden gezegd dat de Commissie de schijn van partijdigheid heeft gewekt. De grieven 1 en 2 treffen derhalve geen doel.

3. Ten aanzien van hetgeen appellante aanvoert over de wijze van toetsing door de Commissie aan de artikelen 2, 3 en 4 van de Nederlandse Reclame Code (NRC) oordeelt het College als volgt. Bij toetsing aan artikelen in de Nederlandse Reclame Code die subjectieve normen bevatten, dient de Commissie, respectievelijk het College zich terughoudend op te stellen wegens het subjectieve karakter van die normen. Er is immers sprake van een criterium waarbij de invulling afhankelijk is van de persoonlijke waardering en opvattingen van degene die met de uiting wordt geconfronteerd. In een dergelijk geval dient te worden volstaan met te beoordelen of naar de huidige algemene maatschappelijke opvattingen de uiting de grenzen van het toelaatbare te buiten gaat. Anders dan appellante stelt, brengt dit niet mee dat de bedoelde bepalingen als onbruikbaar terzijde worden gesteld of anderszins niet aan die bepalingen zou kunnen worden getoetst. Grief 3 treft derhalve geen doel.

4. Toegepast op de onderhavige zaak brengt het voorgaande mee dat de Commissie terecht de uiting niet in strijd met de genoemde artikelen heeft geacht. Weliswaar is sprake van een uiting met enige seksuele lading, nu de afgebeelde personen schaars en uitdagend gekleed zijn, maar het College acht de uiting niet in strijd met hetgeen naar de hedendaagse opvattingen toelaatbaar dient te worden geacht. Dit geldt ook voor de trappende beweging die de man maakt. In dat kader is van belang dat de afbeelding in haar geheel beschouwd niet onmiskenbaar de indruk wekt dat daadwerkelijk aan de vrouw een trap wordt uitgedeeld. Uit de gestileerde pose van de vrouw blijkt immers duidelijk dat sprake is van enscenering en niet van een realistische situatie. Het College wijst in dit verband met name op de wijze waarop de vrouw haar volledig gestrekte handen half gedraaid omhoog houdt. Deze

enscenering is dusdanig opvallend, dat zij ook automobilisten die het billboard met de ter plaatse geldende snelheid passeren niet zal ontgaan.

5. De passant zal op grond van het voorgaande de tekst "Lets kick some ass" en de bijhorende afbeelding niet opvatten als een serieuze oproep om vrouwen (tegen het achterwerk) te trappen. Naar het oordeel van het College zal de passant in plaats daarvan uit het feit dat personen in lingerie zijn afgebeeld in combinatie met de gestileerde poses van de afgebeelde vrouw en de duidelijke verwijzing naar de merknaam "Sapph", begrijpen dat sprake is van een reclame-uiting voor lingerie van het merk Sapph, waarbij de uitdrukking "Lets kick some ass" in combinatie met de afgebeelde trappende man, niet letterlijk is bedoeld, maar blijkbaar de strekking heeft om de onderhavige uiting een niet-serieus karakter te geven. Gelet hierop kan niet worden geoordeeld dat de uiting dusdanig vrouwonvriendelijk is, dat deze de grenzen van het toelaatbare te buiten gaat. Grief 4 treft derhalve evenmin doel.

6. Het enkele feit dat een donker gekleurd persoon wordt afgebeeld in een uiting die enige seksuele lading heeft en waarbij wordt gerefereerd aan een sport, brengt nog niet mee dat sprake is van discriminatie. Nu de reclame-uiting voorts niet onmiskenbaar oproept om mensen met een donkere huidskleur anders te behandelen dan anderen en deze evenmin de suggestie wekt dat mensen met een donkere huidskleur in het algemeen bepaalde opvattingen hebben met betrekking tot (het gebruik van geweld tegen) vrouwen, treft ook grief 5 geen doel.

7. Het voorgaande brengt mee dat als volgt moet worden beslist.

De beslissing

Het College bevestigt de beslissing van de Commissie voor zover in beroep.